|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Faglig råd for elektrofag**Adresse: Utdanningsdirektoratet, Postboks 9359 Grønland 0135 OSLOSekretær: Knut Maarud, telefon sentralbord: 23 30 12 00Telefon direkte: 23 30 13 19 Mobil: 96 23 24 68E-post: post@udir.no kma@utdanningsdirektoratet.noHjemmeside: [www.utdanningsdirektoratet.no](http://www.utdanningsdirektoratet.no) Hjemmeside: [www.fagligerad.no](http://www.fagligerad.no) |  | Innkallingoppdatert:14.10.2014. | Beskrivelse: Elektro.png |
|  |  |  |  |

# Innkalling

# Møte 6-2014 i Faglig råd for elektrofag.

**Torsdag 23. oktober kl. 09.00-12.00**

Rica Hotel, Bodø, geir.rune.johansen@rica.no [www.rica.no/hotelbodo](http://www.rica.no/hotelbodo)

**Kjøreplan:**

|  |  |
| --- | --- |
| Tirsdag. 21. oktober | Kl. 11.00: Møte i gruppe for datakommunikasjonssikkerhet v/Are. Rica Hotel, BodøKl. 20.00: Resten av rådet ankommer. Felles middag |
| Onsdag 22. oktober: | Kl. 09.00: Fylkesbesøk.  |
| Torsdag 23. oktober: | Kl. 09.00-12.00: Rådsmøte. kl. 12 30 til 14 00: Besøk på hurtigruta Kl. 14.00-15.00: Lunsj på hurtigrutaKl. 15.30 Flybuss hvert kvarter til Bodø flyplass  |
| Fredag 24. oktober | Inger Vagle og Randi Solberg besøker Vest-Lofoten videregående skole/Vestvågøy videregående skole/ flerfaglig opplæringskontor på Leknes |

**Innkalt:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Medlem:* | *Organisasjon:* |
| Svein Harald Larsen (leder) | Norsk Teknologi |
| Are Solli (nestleder) | EL og IT - forbundet |
| Arild Skjølsvold | Utdanningsforbundet  |
| Inger Vagle | Utdanningsforbundet |
| Randi Solberg  | EL og IT - forbundet |
| Øystein Fagerli | Skolenes landsforbund |
| Hans Jacob Edvardsen  | KS |
| Ragne Eikrem  | NHO Luftfart |
| Hugo Alexandersen  | Energi Norge |
| Monica Derbakk | EL og IT - forbundet |
| Rolf Næss | Spekter |
| Kjetil Tvedt | Norsk industri |
| Ida Marie Skauge (vara) | Elevorganisasjonen |
| Sten Tennfjord (vara) | KS |

**Observatører:**

|  |  |
| --- | --- |
| Jens Harald Jensen (kommer) | Post- og teletilsynet |
| Runar Røsbekk (kommer ikke) | DSB |
|  |  |

**Innledere:**

|  |  |
| --- | --- |
| (evt) Alf Kristian Evensen | Nordland fylkeskommune (FEF) |

**Fra Utdanningsdirektoratet:**

|  |  |
| --- | --- |
| Knut Maarud | Avdeling for fag- og yrkesopplæring |

**Forfall:**

|  |  |
| --- | --- |
| Lasse Lilleødegaard (vara kan ikke) | Fellesforbundet |
| Trond Våga (vara Morten Askild kan ikke) | Industri og energi |

**Dagsorden:**

|  |  |
| --- | --- |
| 60-2014 | Godkjenning av innkalling og referat |
| 61-2014 | Orienteringssaker |
| 62-2014 | Høring – prosjekt til fordypning |
| 63-2014 | NKR-nivå på fagbrev |
| 64-2014 | Kryssløp |
| 65-2014 | Klagenemnd – signalmontørfaget |
| 66-2014 | Fordypningsmuligheter |
| 67-2014 | FEF-modellen |
| 68-2014 | Anmodning om uttalelse - Real- og Yrkesfaggymnaset AS |
| 69-2014 | Lærlingsituasjonen i elektrofagene – uttalelse til Utdanningsdirektoratet |
| 70-2014 | Møteplan 2014 – 2015 |
| 71-2014 | Eventuelt |

|  |  |
| --- | --- |
| 60-2014 | **Godkjenning av innkalling og referat.** Referat fra forrige møte: <http://fagligerad.no/>Praksis til nå har vært at e-poster til rådet i saker som ikke haster samles opp og sendes medlemmer og varamedlemmer ved innkalling til møtene. Inger Vagle har overfor AU stilt spørsmål om aktuelle e-poster bør sendes medlemmene fortløpende, evt til de som ønsker dette.*Forslag til vedtak:*1. *Referat fra møte onsdag 03.09 2014 godkjennes*
2. *Innkalling til møte torsdag 23.10.2014 godkjennes*
 |
| 61-2014 | **Orienteringssaker***Konferanser:*1. **SRY- møte 10.09.2014**SRY behandlet «Bleikersøknaden» om forsøk med vg1 IKT. *Are møtte som vara i SRY*.
2. **Arena for Kvalitet i fagopplæringen, 11-12.09.2014**Tema var Relevant kompetanse for arbeidslivet. [Lenke](http://ccnorway.no/fagopplaering/program). *Følgende deltok fra FREL: Inger Vagle, Randi Solberg og Are Solli. (Innlegget til Tonje Thorbjørnsen)*
3. **Konferanse om yrkesretting 14.10.2014**Berit Reitan, prosjektleder for yrkesrettingsprosjektet FYR naturfag hos Naturfagsenteret ber om bidrag fra rådet under konferanse om yrkesretting tirsdag 14. oktober 2014. Deltakere på samlingen er elektrofaglærere og naturfaglærere*. Svein Harald og Inger deltok/bidro.*

*Andre orienteringssaker:*1. **Lærerløftet**

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/pressesenter/pressemeldinger/2014/Larerloftet-Norske-elever-skal-lare-mer.html?id=768142>Yrkesfaglærere er ikke omtalt.1. **Realkompetansevurdering**

Fra Are: <http://www.regjeringen.no/nb/sub/europaportalen/eos/eos-notatbasen/notatene/2014/apr/Realkompetansevurdering.html?id=764390><http://europalov.no/rettsakt/eu-anbefalinger-om-vurdering-av-realkompetanse/id-7660>Forslaget krever at statene innen 2018 må ha på plass et system for realkompetansevurdering opp til en full eller delvis kvalifikasjon basert på validering av ikke-formell og uformell læring. Dette stemmer godt med det rådet har skrevet i utv redegjørelsen.*Forslag til vedtak:**Sakene tas til orientering* |
| 62-2014 | **Høring – prosjekt til fordypning**Utdanningsdirektoratet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift som regulerer prosjekt til fordypning for videregående trinn 1 og 2, yrkesfaglige utdanningsprogram. [lenke](http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/Horing---Forslag-til-endring-i-prosjekt-til-fordypning-for-videregaende-trinn-1-og-2-yrkesfaglige-utdanningsprogram/)Prosjekt til fordypning er et sentralt fag i yrkesfaglige utdanningsprogram, og sekretariatet oppfordrer de faglige rådene til å avgi høringsuttalelse.Høringsfristen er 12.12.2014.*Forslag til vedtak:*1. *Forslag til ny forskrift om prosjekt til fordypning legger opp til økt bruk av PTF i bedriftene. Faglig råd for elektrofag er opptatt av at prosjekt til fordypning brukes slik at det bidrar til økt kompetanse for elektrofagarbeideren. Innrettingen bør imidlertid være tilpasset mulighetene i arbeidslivet. I deler av landet vil økt utplassering i PTF ikke la seg gjennomføre grunnet begrenset mulighet i bedriftene til å kunne følge opp elevene. Det vil også kunne føre til redusert inntak av lærlinger hvis instruktørene må bruke begrensede ressurser på PTF-elever.*
2. *Prosjekt til fordypning er nå et godt innarbeidet navn i skole og lærebedrift Det faglige rådet stiller derfor spørsmål om behovet for å endre navnet til Fordypningsfag.*
3. *Høringsuttalelse utarbeides av en gruppe bestående av følgende personer:………………………………*
 |
| 63-2014 | **NKR-nivå på fagbrev**I fremtiden er det meningen at «alle vitnemålstillegg og/eller vitnemål og kompetansebevis utstedt av nasjonale myndigheter skal ha referanse til nivåer i NKR.» Dokumerntasjonen skal gjøre det lettere å finne arbeid i andre land. [lenke](http://www.nokut.no/no/Fakta/Det-norske-utdanningssystemet/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk-for-livslang-laring/Om-kvalifikasjonsrammeverket/). I rådets møte 3. september ble det opplyst at spørsmålet om påføring av NKR-nivå på fagbrev vil bli sendt på høring.*Forslag til vedtak:*1. *Faglig råd for elektrofag er opptatt av at NKR-nivået på elektrofagutdanningene blir dokumentert på en hensiktsmessig måte.*
2. *Rådet ber om å bli orientert om det videre arbeidet med dokumentasjon av NKR-nivå på vitnemål mv som vil få konsekvenser for elektrofagene.*
 |
| 64-2014 | **Kryssløp**Kunnskapsdepartementet har nå vedtatt kryssløp fra Vg1 elektrofag til Vg2 arbeidsmaskiner. Tilbudsstrukturen blir oppdatert i samsvar med dette.Rådet har i forbindelse med søknad om kryssløp fra Vg1 teknikk og industriell produksjon til uttalt følgende:*Nasjonalt fastsatt kryssløp gir elever rett til å søke vg2 på tvers av tilbudsstrukturen. Faglig råd for elektrofag mener en god progresjon i opplæringen fra vg1 – vg2 og til fagbrev er nødvendig for å oppnå god fagkompetanse. Dersom elevene kommer fra flere vg1 vil lærerne måtte ta igjen dette. Rådet mener også at det bør være gode faglige grunner på nasjonalt nivå for å etablere kryssløp. ….. Rådet er derfor generelt skeptisk til innføring av kryssløp.*Arbeidsutvalget mener rådet bør diskutere prosessene og rutinene rundt opprettelse av kryssløp. Nå er kanskje tidspunktet for også å ta diskusjonen om at det er kryssløp fra alle VG1 (også elektro) til IKT servicemedarbeider. Hvis læreplanene blir forandret/justert så vil det føre til problemer, f eks fra TIP og inn på automasjon. Det er i hovedsak mottakende råd som tar stilling til kryssløp. AU liker ikke denne utviklingen og er skeptisk til at rådet ikke har innflytelse på egen tilbudsstruktur.I dag er det kryssløp fra vg1 elektro til:* Vg2 Arbeidsmaskiner
* Vg2 Brønnteknikk
* Vg2 Industriteknologi
* Vg2 Kjøretøy
* Vg2 Maritime fag
* Vg2 Ur og instrumentfaget
* Vg2 Låssmedfaget ( opplæring i bedrift)
* Vg2 IKT-servicefaget

Se <http://utdanning.no/tema/utdanning/videregaende> Det er overaskende å se tilbudsstrukturen fra Vg1 elektrofag.. Det kan nesten se ut som om «noen» ønsker å profitere på et populært utdanningsprogram. Konsekvensen er at rekrutterings­mulighetene til vg2 elektro svekkes. Slik som det er vist her må det være vanskelig for unge å se hva som egentlig er elektrofag og hva som ikke er det. Dette mener AU er bekymringsfullt. Dette betyr i praksis at tilbudsstrukturen endres kontinuerlig, og det uten at rådet har innflytelse. I fra rådet side er det ønskelig at tilbudsstrukturen er oversiktlig og enkel. I dag er elektrofag inngangen til en rekke vg2 fag som ligger godt utenfor rådets arbeidsfelt. Dette til tross for at rådet er restriktiv knyttet til kryssløp. Elektro har kun to kryssløp: Fra vg1 TIP til vg2 automatisering, og fra vg1 TIP til vg2 kulde- og varmepumpemontør. Så lenge søkningen til faget er så godt som i dag er dette vel og bra, men hva skjer den dagen vi innenfor programfaget har behov for alle som søker?*Forslag til vedtak:*1. *Faglig råd for elektrofag mener nasjonalt fastsatte kryssløp både svekker progresjon i opplæringen og svekker rekrutteringen til vg2 elektrofag.*
2. *Rådet mener kryssløpene gjør tilbudsstrukturen i elektrofag svært uoversiktlig for elever som skal velge utdanning. Ut fra vg1 elektro kan det se ut til at man kan velge 13 vg2, hvorav bare halvparten er elektrofag.*
 |
| 65-2014 | **Klagenemnd – signalmontørfaget**Kandidater (lærlinger, elever og praksiskandidater) som ikke har bestått fag- eller svenneprøven har i henhold til opplæringsloven rett til å klage. Klage på formelle feil ved prøveavviklingen behandles av fylkeskommunen. Klage på vurderingen av prøvearbeidet (karakteren) skal etter [opplæringslovens § 12-6](http://www.lovdata.no/all/hl-19980717-061.html#12-6) behandles av en klagenemnd oppnevnt av Utdanningsdepartementet. Departementet har delegert ansvaret for oppnevningen av klagenemndene til Utdanningsdirektoratet. Klagenemnda skal ha tre medlemmer hvorav to skal ha fagutdanning. Oppnevningsperioden er fire år. Utdanningsdirektoratet bestemmer hvem som skal være leder og nestleder. I tillegg til de faste medlemmene, skal det oppnevnes personlige varamedlemmer. De faglige rådene skal fremme forslag til medlemmer i klagenemndene. Det er tradisjon for at medlemmene representerer arbeidstakerorganisasjonene, arbeidsgiverorganisasjonene og skoleeier/staten. Utdanningsdirektoratet ønsker at det legges vekt på følgende forhold:* Medlemmet må være faglig kvalifisert og bør representere ulike hovedområder i faget. Personer som foreslås må kjenne læreplanene som benyttes og vite hvordan faget utøves i lærebedriftene. Det er ønskelig at vedkommende er yrkesaktiv i faget.
* Personer som foreslås må være spurt og ha sagt seg interessert i å påta seg vervet, og de må ha tilstrekkelig tid til å ivareta oppgavene. (Hvor mye arbeid det vil medføre vil variere mellom fagene. Noen fag kan ha mange klager, mens flertallet av fagene har ingen eller veldig få klager i løpet av en oppnevningsperiode.)

Direktoratet har mottatt klage i signalmontørfaget. Klagen kom 1. september, men det er ikke oppnevnt prøvenemnd i faget. Det har kommet seks forslag på medlemmer til klagenemnda:* Sverre Olav Kjensmo signalmontør, faglig lede, ansatt i administrativ stilling i Jernbaneverket, område Oslokorridoren.
* Bjørnar Snekkerlien, signalmontør, veileder for lærlinger på Lillestrøm
* Lasse Emil Ertnes Brokke, signalmontør, veileder for lærlinger i Oslo (har trukket seg)
* Finn Amundsen, Signaltjenester, Jernbaneverket*,* representant fra Signal- og teleteknikernes forening. Finn.Amundsen@jbv.no
* Thomas Bråten, Sporveien, nyutdannet signalmontør, faglig leder
* Børge Masterdalshei, signalmontør Jernbaneverket Mo i Rana. Tlf 91650194 mail:Borge.Masterdalshei@jbv.no

For ikke å forsinke klagebehandlingen har AU bedt direktoratet behandle klagen med nemnda som er foreslått i vedtaket.*Forslag til vedtak:**Faglig råd for elektrofag foreslår følgende medlemmer til klagenemnda for signalmontørfaget:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Medlem* | *Varamedlem* |
| *Arbeidsgiver* | *Sverre Olav Kjensmo, Jernbaneverket* | *Bjørnar Snekkerlien, Jernbaneverket* |
| *Arbeidstaker* | *Børge Masterdalshei, Jernbaneverket Mo i Rana* | *Finn Amundsen Signaltjenester, Jernbaneverket*  |
| *Staten* | *Thomas Bråten,* *Sporveien* |  |

 |
| 66-2014 | **Fordypningsmuligheter**Vedlagt følger oppdrag til de faglige rådene fra Utdanningsdirektoratet. Som et ledd i behandlingen av Meld. St 20 På rett vei, ønsker direktoratet tilbakemelding fra de faglige rådene om fordypningsmuligheter i de respektive utdanningsprogrammene, spesielt splitting av felles programfag på Vg2. I det vedlagte dokumentet finnes informasjon, og kontaktinformasjon dersom det er spørsmål. Frist: 15. desember 2014.*Forslag til vedtak:*1. *Faglig råd for elektrofag ønsker en bred elektrofagutdanning som skal kvalifisere for arbeid i en bransje med store teknologiske endringer. Det faglige rådet ønsker derfor liten grad av spesialisering av elektrofagutdanningen.*
2. *Rådet mener det kan være hensiktsmessig for både elever og lærlinger å kunne dokumentere arbeid som er utført. Rådet har derfor foreslått en ordning med gjennomgående dokumentasjon i skole og lærebedrift. Fordypning, moduler, splitting av fag osv er langt mer rigide ordninger som bransjen ikke ønsker.*
3. *Rådet viser til vedtak som er gjort om gjennomgående dokumentasjon, og ønsker ikke fordypningsområder, splitting av programfag eller annen oppdeling av elektrofagene.*
 |
| 67-2014 | **FEF-modellen**Forening for eiendomsavdelinger i fylkeskommunene har laget en såkalt FEF-modell for dimensjonering av arealer når nye skolebygg skal planlegges. Det er ikke mulig å oppfylle læreplanmålene for elektrofag på en forsvarlig måte med disse arealene. Arealet for teori-rom er greit, men praksis-rom krever stor plass når 15 elever skal montere og sette i drift ulike system. Hvem har vært konsulenter når disse arealene kom inn i FEF- modellen? Ett eksempel, vg2 Elenergi:* A-rom: Almennrom+samtalerom: 55 m2
* B-rom (Verksted/praksisrom): 20,0 m2
* Lager for elevenes håndverktøy 3m2
* Lager VG2 Elenergi 15m2

Polarsirkelen vgs. skal flytte og har beregnet å ha til sammen 154 m2 areal på VG2 elenergi. Dette er mindre enn det arealet som er i dag. *Forslag til vedtak:**Faglig råd for elektrofag ….* |
| 68-2014 | **Anmodning om uttalelse - Real- og Yrkesfaggymnaset AS** **- Godkjenning etter privatskoleloven**Real- og yrkesfagsgymnaset AS søker om godkjenning av ny videregående skole, enstudieforberedende og yrkesfaglig skole på særskilt grunnlag etter privatskoleloven § 2-1 tredje ledd. Skolen har søkt om godkjenning for 240 elevplasser på med oppstart høsten 2015 fordelt på ulike utdanningsprogrammer. Skolen søker om godkjenning Vg1 Elektrofag, Vg2 Automatisering og Vg2 Elenergi innen Utdanningsprogram for Elektrofag, for inntil 30 elever. På bakgrunn av Kunnskapsdepartementets instruks, ber Utdanningsdirektoratet Faglig råd for Elektrofag om å uttale seg i saken om Steinerskolepedagogikk. Kommentarer fra AU:* Søknaden er dårlig begrunnet
* Finns det læreplasser for 30 elever i Oslo? Læreplasser må dokumenteres
* Partene er ikke med i planleggingen

Uttalelse ønskes innen 22.10.2014.*Forslag til vedtak:**Faglig råd for elektrofag mener yrkesfaglige opplæringstilbud primært skal ligge til offentlige skoler som inngår i fylkets tilbudsstruktur. Dette for å sikre en best mulig og mest mulig forutsigbar dimensjonering. Det kan likevel være aktuelt med gode private supplementer i fag hvor det er behov for dette og hvor bransjene og bedriftene selv ønsker det.**Dispensasjonsadgangen etter privatskoleloven § 2-1 tilsier at skolen skal representere noe "nyskapende". Etter Kunnskapsdepartementets instruks betyr det noe som er "vesentlig annerledes enn hva som er normal praksis…" Dispensasjonsadgangen skal altså være snever. Det fordrer en overbevisende søknad med god begrunnelse.**Det faglige rådet mener at denne søknaden ikke godtgjør nødvendige faglige krav til kvalitet og relevans. Oppstart 2015 synes dessuten urealistisk. Den angitte tilbudsstrukturen er etter vår oppfatning altfor bred, og skolens fasiliteter tenkes spredt på tre geografiske områder med relativt store avstander, hvilket er uhensiktsmessig. Bedriftskontaktene for å sikre læreplasser er ikke på plass, og nødvendig utstyr godtgjøres heller ikke. Vi savner også en plan for ansettelse av kompetente faglærere. Vekslingsmodellen er heller ikke særlig nyskapende lenger, og koblingen til realfagene virker diffus og lite gjennomtenkt.* *Det er heller ikke dokumentert intensjonsavtaler med lærebedrifter om et tilstrekkelig antall læreplasser i faget.**Vår vurdering tilsier at vi heller bør styrke de offentlige skolene med yrkesfaglige utdanningsprogram som allerede finnes i Oslo-området.**På denne bakgrunn vil vi ikke anbefale søknaden.* |
| 69-2014 | **Lærlingsituasjonen i elektrofagene – uttalelse til Utdanningsdirektoratet**SRY har opprettet en arbeidsgruppe (beredskapsgruppa) som skal gi SRY halvårige vurderinger av lærlingsituasjonen. Målet er at SRY skal kunne være i forkant, og bidra til at det - om nødvendig - blir iverksatt tiltak som skal sikre søkere læreplass. Gruppa vil gi SRY en orientering i møte 29. oktober 2014, og ønsker i den forbindelse en «stemningsrapport» fra lederne i de faglige rådene om lærlingsituasjonen framover. Vedlagt følger et lite skjema med status for formidlingen pr 1. september, samt noen spørsmål som utgangspunkt for tilbakemelding.Frist: Mandag 20. oktoberBeredskapsgruppaJørgen Leegaardleder Frist: Mandag 20. oktober*Forslag til vedtak:**Faglig råd for elektrofag mener …..* |
| 70-2014 | **Møteplan 2014 – 2015**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Arbeidsutvalgsmøter | Rådsmøter | SRY-møter | Fellesmøter: |
| Onsdag 19.11. Møterom Møterom Cosinus, 5. etg | Onsdag 03.12. 12.00-18.00Middag på Olympen 16.30 | ??? desember | Torsdag 04.12.14 kl. 10:00 – 15:00  |
|  |  | 29.01.2015 | 22.01.2015. |
| Torsdag 12.02.2015. Møterom Cosinus, 5. etg | Torsdag 26.02.2015Møterom 3 | 05.03.2015 | 26.03.2015. |
| Onsdag 08.04.2015. Møterom Cosinus, 5. etg | Torsdag 16.04.2015Møterom 3 |  |  |
| Torsdag 21.05.2015. Møterom Cosinus, 5. etg | Tirsdag 02.-Torsdag 04.06.2015. | 10.06.2015 |  |
| Torsdag 20.-fredag 21.08.2015. | Torsdag 03.09.2015.Møterom 3 | 10.09.2015 | 27.08.2015. |
|  | Onsdag 21.10.2015.Møterom 3 | 29.10.2015 | 03.12.2015. |
|  | Onsdag 09.12.2015.Møterom 3 |  |  |

Merk: Dato for SRY/fellesmøter i 2015 er forslag, ikke fastsatt*Forslag til vedtak:**Møteplanen anbefales.* |
| 71-2014 | **Eventuelt**Østlandssamarbeidet – Yrkeshøyskole |

# Vedlegg 1

# Sammensetting av arbeidsgrupper:

|  |  |
| --- | --- |
| Gruppe 1 Yrkesveiledning og rekruttering | Leder: Monica DerbakkInger VagleHans-Jacob EdvardsenRagne Eikrem |
| Gruppe 2 Tilbudsstruktur, dimensjonering + læreplasser  | Leder: Arild SkjølsvoldRandi SolbergSvein Harald LarsenHugo AlexandersenHans-Jacob Edvardsen |
| Gruppe 3Internasjonale trender | Leder: Are SolliSvein Harald LarsenØystein Fagerli |
| Læreplangrupper | Oppnevnte faggrupper for vg2-nivå benyttes:

|  |  |
| --- | --- |
| Gruppe 4 Vg2 Elenergi Leder: Svein Harald LarsenArild Skjølsvold Inger VagleJarle EideRunar RøsbekkHugo AlexandersenAre SolliGruppe 6Vg2 Data og elektronikk Leder: Rolf NæssRandi SolbergØystein Fagerli Jens Harald Jensen Monica DerbakkAndre Bøhm | Gruppe 5 Vg2 AutomatiseringLeder: Øystein FagerliRunar RøsbekkÅge LauritzenTrond VågaLinda KopperdalKjetil TvedtGruppe 7Vg2 Flyfag Leder: Ragne EikremLasse LilleødegårdTore KrugerArne Hovland |

Vg2 KuldeArbeidsgruppe er ikke oppnevnt. Ivaretas av Norsk Teknologi |

# Vedlegg 2

**Utdrag fra kap 4 i utviklingsredegjørelse**

## c) Ser dere behov for å legge ned noen av fagene i utdanningsprogrammet?

Det er behov i markedet for fagarbeidere innen alle de 20 lærefagene innen utdanningsprogrammet for elektrofag. Enkelte av fagene har liten rekruttering og få lærlinger (vikler, togelektriker, signalmontør). Disse gir likevel en spisskompetanse som enkelte bedrifter og næringer er avhengige av. Rådet ser derfor ikke behov for nedlegging av lærefag.

## d) Ser dere andre endringsbehov?

Det faglige rådet har følgende forslag (enkelte er ikke utdypet i redegjørelsen):

1. Rådet mener det er behov for bedre tilrettelegging for riktig dimensjonering, basert på ungdommens rett til utdanningsvalg og mulighet til læreplass
Til dimensjoneringsgrppa
2. Rådet mener det bør arbeides for større mangfold og bedre kjønnsbalanse for å gi et bredere rekrutteringsgrunnlag
Til rekrutteringsgruppa
3. Rådet mener det bør etableres lokale samarbeidsarenaer mellom skole og arbeidsliv, med formål å øke antall læreplasser, forbedre faglig innhold, kvalitet, rammer for fagopplæringen og tilpassing av elektrofagutdanningen til lokale behov
Til dim gruppa
4. Rådet er fornøyd med opplæringsmodellene i elektrofagene. Rådet er samtidig åpne for å diskutere og eventuelt prøve ut ulike opplæringsmodeller dersom disse bidrar til økt kvalitet i opplæringen.
Til AU
5. Rådet ønsker en gjennomgang av regelverk ved overgang fra ett fagbrev til et annet innen elektrofagene.
Til AU. Knut finner fram ….
6. Rådet mener det bør utvikles veiledninger om forståelse av læreplan, om gjennomføring av opplæringen og om samarbeid skole-arbeidsliv. Rådet vil bidra i dette arbeidet.
Til AU
7. Rådet mener det bør innføres sentralt gitt eksamen på vg1 elektro slik at elevene sikres tilbakemelding og vurdering av kunnskapsnivået innenfor en nasjonal standard.
Til AU
8. Rådet mener det bør innføres hensiktsmessige dokumentasjonskriterier og dokumentasjonsverktøy.
Til AU
9. Rådet ønsker at den skriftlige vg3-eksamenen i avviksfagene evalueres. Blant annet prøvens relasjon mot læreplanmål, hva lærlingen får vist, og i hvilken grad den er styrende for undervisningen
Til AU. Knyttet til skipselektriker.
10. Rådet mener det bør vurderes om fagbrev skal sidestilles med generell studiekompetanse slik at fagarbeidere blir generelt studieforberedt
Til AU – på vent, jf innført rett for fagarbeidere til AF påbygging.
11. Rådet ønsker en gjennomgang av prøvenemndenes og bransjenes erfaringer fra fagprøvene i elektrofagene
Til AU, evt en arbeidsgruppe
12. Rådet mener det bør vurderes om dagens ordning, hvor det i enkelte fag er mulig å gå opp til fagprøve uten læretid, bør erstattes av en ordning som gir *vitnemå*l etter fullført skole, og *fagbrev* etter fullført læretid og bestått fagprøve.
Til AU
13. Rådet ser EQF og NKR som redskap for anerkjennelse av kompetanse på tvers av landegrensene. Rådet ønsker at direktoratet bidrar til at ordningene tas i bruk, under forutsetning at nivået på norsk elektrofagutdanning *ikke* reduseres. (Forutsetning at EQF prinsippene følges.)
Internasjonal gruppe
14. Rådet mener økt mobilitet av arbeidskraft innen elektrofagene krever høy kvalitet på vurdering av utenlandsk utdanning. Rådet mener direktoratet bør arbeide for en nasjonal ordning for vurdering av utenlandsk fagutdanning opp mot norsk elektrofagutdanning, samordnet med DSB’s godkjenningsordninger. Det faglige rådet skal ha en sentral rolle i slike vurderinger.
Internasjonal gruppe

# Vedlegg 3

# Mandat for arbeidsgrupper

**Bakgrunn:**

Faglig råd for elektrofag leverte 14. mars 2014 utviklingsredegjørelse til Utdanningsdirektoratet. Rådet ønsker selv å følge opp utfordringene som beskrives. Rådet vil derfor etablere (foreløpig) to arbeidsgrupper som skal presentere løsninger for det faglige rådet.

**Oppnevning og organisering:**

Det oppnevnes to grupper:

1. Gruppe for datasikkerhetsgruppe/informasjonssikkerhet/kommunikasjonssikkerhet/ ekom/PT.
Gruppeleder: Are
2. Gruppe for elsikkerhet/leveringssikkerhet/DSB.
Gruppeleder: Svein Harald, Arild

Gruppene skal bestå av fagpersoner med kompetanse til å løse oppgaver som framgår av mandat og utviklingsredegjørelse. Gruppa skal ha inntil seks medlemmer som kan representere partene, opplæringskontorer, forskningsmiljøer eller egen kompetanse. Gruppene oppnevnes av det faglige rådet, og fungerer til oppgavene er utført.

Gruppene har møter utenom rådets møteplan. De velger selv sin arbeidsform (vanlige diskusjonsmøter, arbeidsmøter eller seminarer).

Det forutsettes i utgangspunktet en-dags møter som ikke gjør det nødvendig med overnatting. Utgifter dekkes som ved ordinære rådsmøter

**Oppgaver:**

Gruppe 1, datasikkerhetsgruppe:

Gruppa skal finne løsninger på utfordringer beskrevet i utviklingsredegjørelsen innen informasjonssikkerhet, kommunikasjonssikkerhet og ekom. Rådets observatør fra Post- og teletilsynet bør delta i gruppa.

Gruppe 2, elsikkerhetsgruppa:

Gruppa skal finne løsninger på utfordringer beskrevet i utviklingsredegjørelsene innen elsikkerhet og leveringssikkerhet. Rådets observatør fra Direktoratet for sikkerhet og beredskap bør delta i gruppa.

Begge gruppene skal gjennomgå vg3(?)læreplanene, og fremme forslag til nye kompetanseplattformer/læringsutbyttebeskrivelser. Disse skal danne grunnlag for endringer i læreplaner.